

E 21 02 11

Sr.
Clodomiro Almeyda
Ministro de Relaciones Exteriores
Presente

Sr. Ministro:

El día 25 del pte Ud. tuvo a bien consultar nuestra opinión en referencia a una materia que preocupa al Gobierno, cual es la solución al problema de disponer de locales adecuados para la celebración en Chile, en un año más, de la III Reunión de UNCTAD.

Nuestra intervención se reducirá a manifestar nuestra manera de pensar colectiva o individual respecto a cuatro fórmulas posibles que se nos dieron a conocer de inmediato, y a proponer otros caminos en el caso en que pudieramos aportar alguna idea diferente.

Nos es grato expresar a Ud., a continuación, nuestros puntos de vista sobre la materia, según el orden establecido en la Minuta sobre "Construcción de los Edificios".

1ª Posibilidad: Casa Central de la U. Católica en Alameda. -

Este camino de solución ofrece sin duda aspectos positivos, como ser la celebración de la Conferencia en un conjunto de edificios que se considera bien emplazado y la adquisición de un Centro Cultural que serviría a la ciudad desde la fecha del evento para adelante.

Sin embargo, estimamos que hay consideraciones de tipo práctico que hacen de esta fórmula un proyecto irrealizable, ya que la Universidad tendría que trasladarse a otros locales de que todavía no dispone. Hay Facultades, Escuelas, Institutos y Servicios que no pueden por ahora moverse; Medicina, por ejemplo, que funciona anexa al Hospital.

Además de lo anterior, habría que demoler importantes sectores de la edificación actual y ejecutar obras nuevas indispensables como la gran Sala de Sesiones y otras, todo lo cual sumado tomaría un plazo exajerado o por lo menos incompatible con los escasos 12 meses de que se dispone.

Nos parece ésta una posibilidad que debe ser descartada.

2ª Posibilidad: Instituto Nacional, en Arturo Prat/San Diego. -

Hubo unanimidad para considerar que esta idea no tiene una salida favorable. Se trata de un establecimiento educacional, edificado por razones que todos recordamos, en una ubicación discutible y en un predio sumamente reducido. No se relaciona con ninguna de las vías importantes de tránsito de la ciudad, y las que lo rodean son demasiado angostas para contener el volumen de tránsito actual.

Se trata de una edificación que no cuenta con la menor expansión ni a calle, ni a plaza, ni a espacios libres de ningún tipo, sin perspectivas ni atracción de ninguna especie.

Los cuerpos de edificio que habría que construir al lado Sur de la calle Alonso Ovalle, -cruzando esta angosta calle- no quedarían bien emplazados para prestar servicios con posterioridad a la Conferencia, siendo tal vez indispensable pensar en su demolición o desarme posterior, lo que no nos parece consecuente en un país en que faltan locales de este tipo para actividades culturales y faltan recursos para hacerlos.

La falta absoluta de espacios de estacionamiento y de evolución de vehículos obligaría a cerrar al tránsito las calles A. Prat y San Diego, indispensables para la relación Norte Sur de Stgo.

3ª Posibilidad: Terrenos anexos a Naciones Unidas, por Vitacura:

A pesar de las ventajas aparentes de esta posibilidad, como ser contar con un terreno disponible y con la proximidad de CEPAL que daría algunas facilidades a la Conferencia para uso de locales y salas esta solución nos parece inadecuada por ser necesaria la construcción de una parte muy importante del total de los edificios en una ubicación urbanísticamente desfavorable si se piensa en el caso futuro de sus grandes espacios cubiertos.

Si se estima posible proyectar y construir el conjunto -como lo creemos- sería mejor estudiar otras ubicaciones más favorables para el acceso de grandes cantidades de personas.

Por otra parte el terreno mismo presenta dificultades como ser su desnivel apreciable respecto a los accesos, posibles napas de agua subterránea que habría que investigar y que podrían traducirse en graves atrasos, etc.

Por lo anterior esta posibilidad nos parece que debe también excluirse.

4ª Posibilidad: Campus de la Universidad Católica en Vicuña Mackenna:

La fórmula que se propone tiene aspectos positivos y también aspectos negativos. Significa la realización de un programa ya comprometido y en ejecución con el cual se cumple una finalidad prevista -la continuación de las obras de edificación de la nueva Universidad Católica- la que además permitiría la realización de la Conferencia de UNCTAD.

A pesar de que la obra a construirse no cuenta con sus planos de construcción -por lo que no podría partir de inmediato- tiene a su favor una serie de etapas previas ganadas, como ser conocimiento

real de las condiciones del subsuelo, anteproyectos elaborados, preestudios de estructuras, proyectos de redes de servicios, etc., todo lo cual permite pensar en que el desarrollo de los proyectos y su adaptación a las nuevas necesidades, y la construcción podría alcanzar a realizarse en un año.

La existencia de las aulas "Helen Lassen" y sus dependencias significa un aporte valioso a las necesidades de la Conferencia por celebrarse.

Para llegar a los terrenos se cuenta con una vía expedita: Vicuña Mackenna además de la Avda. Macul -con la cual falta un empalme por hacer- y con la Avda. Maratón que se debería construir. El predio está a 8 Kms. de Plaza Baquedano, y normalmente este trayecto se hace en 10 minutos, lo que no parece excesivo.

El conjunto de superficies que ofrece construir la Universidad Católica se desarrolla en un sentido lineal -tomado de 300 a 400 mts de largo entre un extremo- futuro gimnasio - Sala de Conferencias - y el otro - Aulas Lassen -, lo cual no es la fórmula más favorable para el desarrollo de una Conferencia que durará 5 ó 6 semanas con participación de 1.000 o 1.500 personas.

Por otra parte las superficies a edificar por la U. C. exceden de las que son indispensables, lo cual podría redundar en un mayor plazo de construcción.

Es necesario también pensar en un aspecto diferente: la construcción de los Edificios del Campus sería naturalmente de responsabilidad de la U. C., no correspondiéndole al Estado intervención ni tuición sobre ellas. Esto lo consideramos un riesgo que también hay que tomar en cuenta.

Conclusión:

En razón de las consideraciones anteriores, esta Comisión estima que de las cuatro alternativas planteadas, las tres primeras deberían ser descartadas quedando como posibilidad, exclusivamente la última, es decir, la de impulsar la edificación de parte de las obras consideradas en el Campus de la U. C. en Vicuña Mackenna para que sean ocupadas inicialmente por la Conferencia de la UNCTAD.

La Comisión estima sin embargo que el cumplimiento de la tarea encomendada le permita ofrecer una nueva alternativa que al igual que la anterior, ofrece ventajas e inconvenientes.

Alternativa:

Terrenos de propiedad de CORMU, en Alameda entre Villavicencio y Lastarria, frente al Conjunto "SAN BORJA".

Estos terrenos están disponibles; tienen su frente a la principal avenida de Santiago, próximos a una serie de lugares de interés urbano: Cerro Sta. Lucía, Biblioteca Nacional, Plaza Baquedano, Centro Comercial y Centro de Gobierno, etc.

Se cuenta con una torre de 20 pisos en construcción, con 10.000 mts. 2 de Departamentos que estaría terminada fácilmente para la fecha de la Conferencia, y que sería utilizada con las oficinas administrativas ahorrándose cualquiera inversión por este concepto.

Lo que habrá que construir serían todas las salas de Sesiones solicitadas y sus Servicios Anexos, es decir, otros 10.000 mts. 2 aproximadamente.

Una ventaja evidente de esta solución es que la realización de este gran centro cultural se haría en un lugar adecuado y central de la ciudad de Stgo. permitiendo su uso posterior permanente. Entre otras facilidades, contaría en el futuro con una estación del Ferrocarril Subterráneo, a la cual podría conectarse.

Se contribuiría así a completar una Remodelación importante, en gran parte ya realizada.

La construcción de este grupo se haría bajo control directo del Gobierno, lo que parece también un factor a favor.

Los inconvenientes de esta proposición serían:

- a) Habría que proyectar el total y construirlo en el breve plazo de que se dispone .
- b) El gran movimiento de público que se produciría al poner en servicio los edificios programados -ya sea durante la Conferencia o en su uso posterior como Centro Cultural- podría provocar interrupciones en el tránsito por la Alameda.

Recomendación:

Para la materialización de cualquiera de las posibles soluciones propuestas, y especialmente de las dos que se estiman más convenientes existe un plazo realmente exiguo, apenas un año. La Comisión se permite recomendar la creación de un equipo especial de Profesionales en forma inmediata para estudiar un programa de trabajo e iniciar los estudios pertinentes. Este equipo encabezado por Arquitectos e Ingenieros deberá poder actuar con gran autonomía y poder de decisión.

Los miembros de esta Comisión ofrecen y reiteran al Sr. Ministro su colaboración sin restricciones en orden a hacer posible la realización de la Conferencia de INCTAD en las fechas programadas, al mismo tiempo que le agradecen la confianza demostrada en sus personas al consultarlos sobre una materia de tanta trascendencia.

Saludan muy atte. al Sr. Ministro